

# La mise en place de HAL dans un laboratoire arguments, étapes, et freins...



[www.cnrs.fr](http://www.cnrs.fr)

Odile Contat  
CNRS - Institut des Sciences Humaines et Sociales



P. 01

# Tenir compte du contexte et élaborer une stratégie

## 1 | Un contexte différent selon...

1.1 | les spécificités de la discipline : l'économie avec ses documents de travail et RePEc

1.2 | la taille du laboratoire... et le personnel accompagnant

## 2 | Une stratégie pour les chercheurs et le laboratoire avec un référent

2.3 | pour les chercheurs avec le soutien des autorités du laboratoire et l'accompagnement d'un référent

2.1 | avec des objectifs : améliorer la visibilité des chercheurs et du labo ; recenser les travaux et publications...

2.2 | avec une politique : auto-archivage des chercheurs ; dépôt par une personne référente...



P. 02

# Les arguments...pour le chercheur

## 1 | Visibilité nationale et internationale...

1.1 | le libre accès...augmente le taux de citation

1.2 | HAL pour une meilleur diffusion : Google, Google Scholar...

1.3 | liens avec la communauté : dialogue

## 2 | Un dépôt unique et simplifié

2.1 | une seule saisie...un gain de temps

2.2 | pérennité, datation, citation stable

## 3 | Des services en plus

3.1 | liste de publications...pour un cv, un rapport, un site web

<http://halshs.archives-ouvertes.fr/>

3.2 | flux rss pour suivre les dépôts et les statistiques



P. 03

# Les étapes : informer, former, accompagner

## 1 | Informer, sensibiliser, impliquer les chercheurs...

1.1 | le site du laboratoire : informer et afficher la politique

[exemple1](#) - [exemple2](#)

1.2 | les supports de dépôts : guides, tutoriels...

[HAL-SHS](#) - [CCSD](#) - [exemple1](#) - [exemple2](#)

## 2 | Former encore et toujours

2.1 | des ateliers de formation pour sensibiliser

2.2 | des rendez-vous individuels pour la pratique

## 3 | Suivre et accompagner...un référent

3.1 | vérifier et corriger les dépôts : qualité des données

3.2 | répondre aux questions et rassurer : mails, hotline

le droit : [Sherpa](#) - [CCSD](#) - [CNRS](#)



P. 04

# Les étapes : encourager et inciter

## 1 | Encourager au dépôt...

- 1.1 | déposer les documents de travail, les thèses  
...les anciens documents
- 1.2 | utiliser les services de HAL pour valoriser les publications :  
exports pour le site, la lettre d'infos, les pages chercheurs  
[exemple1](#) - [exemple2](#)

## 2 | Incitation institutionnelle

- 2.1 | politique du laboratoire : soutien des autorités, conseil du  
laboratoire, charte d'utilisation, rapport quadriennal  
et règlement intérieur
- 2.2 | politique des institutions : InSHS, ANR et l'Europe



P. 05

# Les arguments...pour le laboratoire

## 1 | L'utilisation institutionnelle

- 1.1 | recenser les travaux et les publications du laboratoire et améliorer leur diffusion
- 1.2 | augmenter la visibilité du laboratoire : les collections  
[exemple1](#) - [exemple2](#) - [exemple3](#)

## 2 | Les services pour l'institution

- 2.1 | Exportation de liste de publication et pages web  
[exemple1](#) - [exemple2](#)
- 2.2 | le rapport quadriennal : gain de temps, exportation automatique par type de document, par date et avec plusieurs formats

## 3 | Incitation institutionnelle : Open Access, ANR, Europe



P. 06

# Les arguments...pour le référent HAL

## 1 | Des tâches et des compétences très diverses

- 1.1 | Formation des chercheurs et accompagnement au dépôt
- 1.2 | Vérification et correction des données
- 1.3 | Extraction des données puis intégration dans un site, une lettre d'infos ou un rapport quadriennal
- 1.4 | Mise en place d'une collection : interface web, style CSS...
- 1.5 | Fabrication de guide en ligne, de plaquette d'infos, etc.
- 1.6 | Communication auprès des chercheurs et de la direction
- 1.7 | Gestion des droits : rapport avec les revues et les éditeurs

## 2 | Du lien avec les chercheurs et de la reconnaissance

- 2.1 | s'occuper des publications et de leur diffusion : proximité
- 2.2 | connaître mieux leurs pratiques : les former



P. 07

# Les freins...là où il faut convaincre

## 1 | Une tâche administrative, une obligation de plus...

1.1 | manque de temps pour le chercheur...pour le référent

## 2 | Les « difficultés » de HAL

2.1 | les questions de droit : quelle version déposée et quand, comment respecter la politique des éditeurs

2.2 | le dépôt définitif dans HAL

2.3 | la non-validation scientifique

## 3 | L'utilisation institutionnelle...l'évaluation

## 4 | La part trop faible du texte intégral

## 5 | En faire une habitude...entrer dans la routine